

Länsstyrelsen i Södermanlands län

Viktor Persson

Kopia till Erik Hjortsberg, Naturvården Länsstyrelsen i Södermanlands län

Angående Skyddsjaktsansökning för skjutvapenjakt, dispensansökan för boförstörning samt förgöringsdispens på ägg på Kniholmarna, Trosa kommun 2025-05-04, utan dnr

Undertecknande föreningar vill här framföra sina synpunkter

Om inget av de kontrollerade (3 maj) bona som kunde kontrolleras från marken, markbon eller låga buskbon, innehöll några ägg så undrar vi om det innan landstigning sågs några adulta fåglar sittandes/ruvandes i de bon som ej kunde kontrolleras från marken eller i de markbundna bona?

Förvånande att inget av de kontrollerade bona inte innehöll några ägg.

Det är svårt utifrån bilderna att utesluta att något av de bona som visas på bild också tillhör gråhäger. Om man kan utesluta att det är äggskal från storskarv, enligt beskrivning, så kanske det är andra fågelarter som häckat här, t.ex. gråhäger. Vilken art som är eventuell predator kan man inte se utan att studera de skadade äggen.

Angående ansökan om skyddsjakt m.m. på storskarv

1. Vi anser att utan mer beskrivning av vad som häckar på Kniholmarna, förutom att det verkar vara några storskarvsbon på bilderna, att ingen skyddsjakt får göras av storskarv. Om skyddsjakt beviljas så är det positivt att det enbart utförs under en vardag.
2. Boförstörelse anser vi inte kan göras förrän man utrett vilka arter som häckar i de ca 41 bona som man hänvisar till. Ska boförstörelse få utföras så ska det enbart gälla storskarvens bo och då inte förrän i höst då häckningssäsongen är över.
3. Om det finns ägg av storskarv i bon i samband med tillstånd att utföra skyddsjakt/boförstörelse så anser vi att den beskrivna förgöring inte är lämplig, oavsett vad som beslutats/rekommenderats på andra håll. Hur kan man avgöra att i ett varmt ägg i bo inte är ett påbörjat foster i, vilket påstås inte blir något onödigt lidande. Låter som okunskap mer än logiskt tänkande.
4. Det är naturligt att fiskätande fågelarter söker sig till områden där mat finns, och då Tureholms fredningsområde för fisk är ett sådant område.
5. Att länsstyrelsen i Södermanland historiskt godkänt s.k. skjutvapenjakt, boförstörningsdispenser samt ett oljeringsbeslut ska inte vara riktlinje för varje ansökan om detta. Vi anser att varje ärende ska hanteras som ett nytt ärende, oavsett om det är på en tidigare godkänt område för ovan beskrivna eller ett nytt häckningsområde/lokal.
6. Eventuella andra arter som eventuellt häckar på Kniholmarna kommer givetvis störas vid ett godkänt svar om skyddsjakt m.m. från länsstyrelsen. Vilka dessa arter, och hur många par av

respektive art, vet man inte utan att inventering utförs. Här kan det t.ex. finnas rödlistade fågelarter, men ingen kunskap om detta innan inventering utförs.

7. Man anger att det inte finns andra skyddsvärda arter som häckar, havsörn, fiskgjuse och berguv, i direkt anslutning till Kniholmarna. Vilken är källan till detta? Har man inventerat området runt Kniholmarna, 300 meters gräns?
8. Vi förutsätter att de/den som utför fågelartsdokumentationen har god ornitologisk artkunskap.
9. Man anger att andra fågelarter som häckar är sekundärt när länsstyrelsen tar beslut. Vi anser att det inte är sekundärt.
10. Som avslutning anser vi att tidpunkten maj är ingen bra årstid för skyddsjakt av storskarv.

Övriga synpunkter

Om skyddsjakt kommer att beviljas så är det givet att ett resultat redovisas även till undertecknade föreningar innan varje kalenderår är slut för att man ska kunna göra uppföljningsanalyser av de olika redovisade resultaten.

Det är bra att inventering före, uppföljning under och efter genomförd jakt görs. Under förutsättning att detta görs och redovisas på ett korrekt sätt.

Man kan anta att nya kolonier av storskarv kommer uppstå inom Trosa kommun utifrån de åtgärder som gjorts tidigare vid Snöholmen och golfbanan.

Vad anser Trosa kommunen vara ett godkänt antal skarvar som finns häckande inom kommunens gränser och var inom kommunen? Eller anser man att den inte alls ska finnas? Kommer nya arter (fåglar, däggdjur) att få ansökningar av skyddsjakt som man anser har en påverkan på fisk?

Vi ser inga redovisningar över tid om inventeringar utifrån fiskebestånden (provfiske, elfiske m.m.), hur det förändrats inom Tureholms fredningsområde för fisk som skulle underlätta beslut. Om fiskekortsförsäljningen i Trosaån har förändrats över tid.

Begränsas mänskligt fiske av de arter man säger sig måna om, eller är det endast skarvarnas fiske som är ett problem?

Föreningen Södermanlands Ornitologer (FSO), Ingvar Jansson/ordförande

Fågelföreningen Tärnan Nyköping/Oxelösund, Jan Gustafsson/ordförande

2025-05-09