



**Föreningen
Södermanlands
Ornitologer**

Strängnäs kommun
Plan- och byggnämnden
645 80 Strängnäs

**Ytterselö-Äleby 2:1, Stallarholmen, ansökan om förhandsbesked för
nybyggnad av tre vindkraftverk. Överklagande.
(PBN §43, dnr PBN/2009:19-2331)**

Härmed översänds ett överklagande från Föreningen Södermanlands Ornitologer (FSO) och Strängnäs Ornitologiska Klubb (SOK) avseende Plan- och byggnämnden i Strängnäs kommun beslut 2011-02-16 om positivt förhandsbesked för vindkraftverk på fastigheten Ytterselö-Äleby 2:1.

Yrkande

FSO och SOK yrkar på att länsstyrelsen upphäver plan- och byggnämndens positiva förhandsbesked till nybyggnad av tre vindkraftverk på fastigheten Ytterselö-Äleby 2:1, Stallarholmen, med anledning av att den sökta lokaliseringen inte kan tillåtas då beslutet helt går emot vad som sägs i EU:s fågeldirektiv och Artskyddsförordningen (2007:845).

FSO och SOK yrkar i andra hand på att ytterligare försiktighetsmått måste vidtas av motparten, i synnerhet beträffande miljöpåverkan (särskilt med avseende på hotbilden mot arter som påverkas av artskyddsförordningen 2007:845). Andra lokaliseringalternativ av vindkraft-verken måste även utredas med hänsyn till riksintressen, friluftsliv samt förekomst av arter som skyddas enligt 4 §, samt bilaga 1, i artskyddsförordningen 2007:845. Vi yrkar också på att villkor 11 för verksamheten som satts av miljö- och räddningsnämnden i Strängnäs kommun den 8 december 2010 (MRN § 110, Dnr MRN/2010:65-247) väsentligen måste skärpas och förändras.

FSO och SOK yrkar på att länsstyrelsen meddelar inhibition av verkställighetsförordnandet.

Grunder för yrkanden

FSO och SOK ser i stort positivt på utbyggnad av alternativa energikällor och är beredda att diskutera andra lokaliseringar inom kommuner och länet. FSO och SOK anser att en utbyggnad i Mälarens dalgång med tillhörande öar och närliggande fastlandsområden är synnerligen olämplig för utbyggnad av vindkraft med hänsyn till närvaron av skyddade häckande arter. Strängnäs kommun och Södermanlands län bör följa den inriktning som har tagits av angränsande kommuner och län.

FSO och SOK ställer sig till fullo helt bakom den skrivning som Peter Hellström framför i sitt överklagande i ärendet. Vi upprepar ej här de synpunkter som han där framför. Det bör dock framföras att vi ej är sakägare i frågan som fastighetsägare, varför de synpunkter som framförs i hans skrivelse i p 3.7 som berör detta ej är en fråga för FSO och SOK.

Vi vill dock understryka att man i beslutet ej berör de viktiga frågor som kommunen har beslutat i sitt tillägg till översiktsplanen av vindkraftsutbyggnad. Att kommunen i beslutet avstår från att nämna särskilt häckande

ÖVERKLAGANDE
2011-04-19

havsörn som en komplicerande faktor i ärendet är minst sagt märkligt. I tillägget till översiktsplanen som antogs av Strängnäs kommun 2010 ges på fyra platser rekommendationer ang. hur vindkraft och förekomst av större rovfåglar bör hanteras. 1) På sid 26 anges riktlinjer för frizoner kring fiskgjuse- och havsörnsbon och 2) på sid 50 noteras att lokalisering av vindkraftverk intill rovfåglars häckningsplatser och födosöksområden ej är lämpligt. 3) på sid 49 & 96 anges att det är exploatörens ansvar att vid intresse undersöka förekomsten av fåglar och fladdermöss, samt 4) i miljökonsekvensbeskrivningen för intresseområde 5, Hornbyviken, upprepas på sid 80 kraven på inventeringar av fåglar och fladdermöss före etablering samt även undersökning av bullerstörningar samt skuggbildningar. Inventeringskraven före en etablering av vindkraft i Hornbyviken upprepas av miljö- och räddningsnämnden vid sammanträde i november 2010, enligt MRN § 96 Dnr 2010:65-427. I MRN § 110, Dnr MRN/2010:65-247 framgår dessutom att förvaltningens förslag är att förbjuda verksamheten. Vi vill även understryka betydelsen att ett kontrollprogram skall tas fram. Det är viktigt att en inventering görs och att denna omfattar minst ett år. Då kan en bild av bl.a. fåglarnas häckning och rörelser över ett år belysas. Det är viktigt att även vinterns fågelrörelser dokumenteras. I aktuellt område finns vintertid ett stort antal av unga örnar, som kommit från norr och från andra sidan av Östersjön. I samband med anduppfödning vid Edeby, Toresund har 30 örnar samtidigt kunnat iaktas och efter jakt 43 individer (jaktavfall blir som åtlar). Åleby gård bedriver både jakt och anduppfödning.

FSO och SOK understryker att beslutet helt går emot vad som sägs i EU:s fågeldirektiv och Artskyddsförordningen (2007:845).

FSO och SOK har även tagit del av de referenser som Peter Hellström hänvisar till och dessa bör studeras. Vi står helt bakom dessa rapporter, som i många avseenden motsäger vad Giro Wind framför.

Giro Winds redovisning av djurlivet i p 4:2:4 är undermålig och saknar relevans. Att fåglar (här ser Giro Wind generellt på alla fåglar) anpassar sig är felaktigt. Rovfåglar är fokuserade på "jakt" vilket innebär att vindkraftverkets vingrörelser ej noteras av en fokuserad fågel. Vidare säger Giro Wind att krock med kraftledning dödar fler fåglar och även detta är irrelevant. Enligt denna retorik är det meningslöst att minska antalet döda människor i trafiken under ett år eftersom cancer kräver fler offer. Giro Wind redovisar i sin figur 1 en karta som är helt missvisande då bl.a. Uppland (och Enköping) ej medger utbyggnad inom sina läns- resp. kommungränser i Mälaren.

Bifogas:

Peter Hellströms överklagande i ärendet

SOK yttrande 2009-05-04 **Tema vindkraft – Tillägg till översiktsplan.** avs samrådshandling

FSO yttrande 2009-05-28 **Utbyggnad av vindkraft på Selaön**

Fåglars beteende m.m. 2009-05-28



.....
Lennart Eriksson
Ordf FSO

.....
Leif Ekblom
Ordf SOK

FSO, % Lennart Eriksson, Trebackalångvägen 3, 632 39 Eskilstuna, pnr 440313-2575, tel 016-35 14 21

SOK, % Leif Ekblom, Gillesvägen 4, 645 91 Strängnäs, pnr 450924-1610, tel 0152-511 54